

NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.
ACTA núm. 44

Dia: 06 de juny de 2023

Lloc: Guinardó

Persones Assistents

En Representació de la Direcció (d'ara endavant RD):

Esther Chamorro
Jordi Rodríguez
Jose Calvo
Antonio Pérez

En Representació de les Persones Treballadores (d'ara endavant RT):

Per CIM: Jordi Díez, Rubén Álvarez i Alberto Vázquez.
Assessors/es: Aitor Domingo i Javier Sánchez.
Per UGT: Sergio Hernández i Gabriel Benito.
Assessors/es: Amada Álvarez i Jordi Gómez.
Per CGT: Aitor García i Antoni Edo.
Assessors/es: M^a Cruz Álvarez i Antonio Ceballos.
Per CCOO: Marc Giménez i Marc Pous.
Assessors/es: Mercedes Aguilera i Mónica Benito.
Per CPTC: Sara Ribas i Placid Escobar.
Assessors/es: Dolores Llonch i Martin Villanueva.
Per SO: Ángel J. González.
Assessors/es: Rebeca García.
Per SU: Eva Melero.
Assessors/es: Mercedes Portolés i Vanesa Rodríguez.

Secretari d'actes: Jose Miguel Isidoro.

Com a qüestió prèvia CIM manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Rubén Álvarez.

Com a qüestió prèvia CGT manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Antoni Edo.

Com a qüestió prèvia CCOO manifesta que a la reunió d'avui assisteixen com a titulars Marc Giménez i Marc Pous.

Com a qüestió prèvia SU manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Eva Melero.

Es procedeix a la revisió i signatura de l'acta de la reunió anterior.

L'RD inicia la reunió indicant que aporta una simulació de la valoració de la distribució dels increments salarials que va proposar SO a l'última reunió.

Es sol·licita un recés per a que part social pugui revisar el document entregat.

Després del recés, SO manifesta que, veient les dades entregades, segueixen proposant el que van dir anteriorment i ho desenvolupen: 2'5% lineal a salari base a 2023 i 1'5% per a 2024 amb un 0'5% destinat per a plusos en 2024, matisen que el primer 0'5% addicional de 2023 hauria d'anar directament a incrementar el plus festiu i el segon 0'5% addicional de 2023 vagi destinat a incrementar el salari base de forma lineal. A la primera proposta que van plantejar sobre la

NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.
ACTA núm. 44

distribució dels increments, ja realitzaven una distribució dels increments addicionals i així ho deien en l'acta 29, coincidint amb CPTC.

CPTC manifesta que, sobre proposar que un 0'5% addicional es destini a plusos, això ho va proposar CPTC fa 2 o 3 mesos, si fa falta per a l'acta ho buscaran per indicar a quina acta està recollit. Però, des de llavors, l'escenari ha canviat i quan CPTC ho va proposar no va tenir recolzaments suficients, així que va fer moviments per poder buscar consens en els aspectes econòmics, o bé de manera majoritària o consensuades amb tota la part social. CPTC no va considerar que hagués de dir-ho en la reunió anterior, però veient que SO ho ha tornat a manifestar, creuen que s'ha de dir que aquesta proposta ja l'havia realitzat CPTC al seu moment, i per tant no és cap novetat.

UGT manifesta que ja van indicar que reservar un 0'5% per a incrementar plusos, implica que hi ha persones treballadores que no tindran el mateix increment. El repetir-ho en diferents anys podria fer que hi haguessin moltes diferències entre persones treballadores. UGT ja va manifestar que estaven treballant una proposta més equilibrada en quant a la distribució, que aportaran en la propera reunió.

CIM manifesta que, veient les manifestacions de SO i UGT, analitzaran les dades aportades avui i valoraran la proposta d'UGT quan faci entrega de la mateixa.

SO manifesta que com han dit, coincidien amb CPTC en la distribució dels 0'5% addicionals. El 21/03, quan van presentar la seva proposta de distribució, ja contemplaven l'ús dels 0'5% addicionals per incrementar primes i plusos. Que si per el camí s'han trobat, no hi ha problema en reconèixer-ho.

CIM manifesta que, per aportar una dada, revisant l'acta de la setmana passada, amb la dada que es va donar, les persones que treballen els festius i caps de setmana son un 73'5% de tota la plantilla de FMB.

Després d'un llarg silenci, l'RD manifesta que veient que novament no hi ha aportacions ni manifestacions que suposin un acostament entre els posicionaments dels sindicats i després de 35 reunions celebrades des de la reunió que va seguir al referèndum, pensa que aquesta situació ha de canviar, i tot i que valorarà la proposta que UGT ha manifestat que presentarà potser demà, pensa que es fa necessària la figura d'un president o presidenta de taula negociadora. Afegeix que l'RD proposarà 2 noms per a la presidència de la taula de conveni i a més que tal i com s'ha dit en reunions anteriors, el ritme de la negociació actual no exigeix dues reunions setmanals i, per tant, les reunions extraordinàries dels dimecres no tenen justificació, a més, el CE esta demanant realitzar reunions pendents a RRLL i es pot aprofitar els dimecres per donar sortida a temes ordinaris de les RRLL. L'RD proposa al Sr. Juan Ignacio Marin o bé la Sra. Susana Gaspar per a la presidència de la taula de conveni. Si la part social arriba a una proposta majoritària, i es requereix més temps, es podrien tornar convocar les reunions extraordinàries dels dimecres.

CIM manifesta que no contempen la figura ni la necessitat d'una presidència de conveni i que és un error no continuar amb els 2 dies de negociació setmanals. CIM ha presentat moltes propostes per consensuar i donant-los suport alguns sindicats i aquest és el parer d'aquest sindicat.

NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.
ACTA núm. 44

L'RD manifesta que en realitat son 3 dies, perquè els dilluns els 13 titulars també tenen relleu, però hores d'ara estem en una situació d'immobilisme de la part social. A dia d'avui, no hi ha cap proposta amb suficient recolzament i els posicionaments son molt dispars.

CCOO manifesta que creu que es un error eliminar un dia de reunió, perquè s'han de tractar altres temes que podrien desbloquejar la part econòmica, com la prima de productivitat, les 35h, la revisió de les categories, nocturnitat, teletreball, etc. Veuen més lògic dedicar el segon dia en tractar aquests aspectes.

L'RD respon que, si no hi ha consens en la distribució dels increments màxims, no pot imaginar com serà negociar els aspectes de 7 plataformes diferents. L'RD no entén la reticència de la part social en tenir la figura d'una presidència que és una figura habitual i molt freqüent en les negociacions de conveni, és més, el que no és habitual és no tenir-ne.

CCOO respon que no ha manifestat res sobre la figura de la presidència, sinó que s'han de tractar altres temes en el segon dia setmanal de negociació.

L'RD respon que, si durant 35 reunions no s'ha arribat a acord entre la RT en la distribució dels increments, no és gaire lògic apartar aquest tema i iniciar-ne d'altres. Recorda que la part social està rellevada els dilluns també, i durant les reunions el que està fent la part social és negociar entre sindicats, no amb l'RD, i per tant, poden fer-ho amb els relleus dels dilluns. Si la part social necessita un espai es pot buscar, i si son dades, l'RD les pot continuar facilitant.

CCOO manifesta que es va arribar a acord entre la part social en l'acord de jubilació parcial i per tant es viable arribar a acords en altres temes.

L'RD torna a reiterar que, si no s'ha arribat a acord en la distribució dels increments, a més de que s'han aportat simulacions de diferents tipologies de distribució dels increments, veu molt difícil poder arribar a consensos tractant altres aspectes. Havent-se fet 35 reunions, des del referèndum de la proposta final, s'hauria d'haver arribat a acords o que hi haguessin avenços visibles. L'RD indica que els dimecres s'aprofitaran per convocar les reunions pendents sol·licitades pel CE, com la CSPI, la Comissió de la T-Mobilitat, etc.

CGT manifesta que el seu anàlisi es diferent al realitzat per l'RD, que ja van proposar en reunions anteriors tractar la prima variable de productivitat. Si algú bloqueja avançar per aquest camí, és l'RD que no vol avançar en aquest aspecte. Amb altres temes succeeix el mateix: reducció de jornada, teletreball, nocturnitat, etc; la part social esta d'acord en molts aspectes amb matisos i es pot avançar molt més que el que s'ha avançat fins ara. Des del punt de vista de CGT el bloqueig es per part de l'RD.

L'RD respon que, si CGT creu que hi ha un bloqueig per part de l'RD, tot i que no ho comparteix, el que s'ha de fer és buscar una figura de presidència per a poder-ho solucionar, i això és el que està proposant l'RD, encara que insisteix en que com l'RT ha manifestat en altres ocasions, el bloqueig el té la part social.

UGT manifesta que és evident que hi ha un bloqueig en la distribució dels increments i, quan s'arribi a acord, es podria avançar molt més ràpid a la negociació i potser avui aquest debat és

NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.
ACTA núm. 44

estèril, perquè amb la proposta que es presenti demà es podria arribar a consens. Els increments es la part important d'un conveni, però també hi ha altres aspectes que s'han de tractar, per això creuen que és un error eliminar un dia de reunió. S'intentarà que la resta sigui més fluid per avançar. Sobre la figura de la presidència, si hi ha un bloqueig, s'haurà de buscar aquesta figura.

SO manifesta que, sobre no realitzar la reunió extraordinària, no ho veuen. Els dilluns es podrien realitzar les reunions que indica l'RD. Quan es diu que hi ha un bloqueig per repartir els increments salarials de la manera més equitativa, té sentit aquest bloqueig, per a que tota la plantilla tingui un repartiment més just i solidari. Quan hi ha una figura de presidència és perquè hi ha un bloqueig entre la RT i l'RD, que no és el cas. No els hi agradaria barrejar, aquí s'està com a seccions sindicals, no com a CE, i la responsabilitat és de les seccions sindicals. Les reunions pendents es podrien fer els dilluns, perquè el relleu per revisar l'acta no s'utilitza per l'acta, ja que no s'envia l'acta. No veuen la figura de la presidència, perquè el bloqueig de la part social és bo i amb bona voluntat i, inclús, es podria qualificar d'altruista, no per rèdit sindical o electoralista, sinó per buscar un consens en una proposta de repartiment el més equitativa possible.

L'RD respon que els relleus dels dilluns els va sol·licitar la part social a la reunió de constitució, tot i que l'RD no ho veia ni ho veu necessari, com s'ha vist. Es pot utilitzar aquest relleu per a que es reuneixi la part social i revisi i analitzi documentació entregada. El bloqueig que s'ha indicat en aquesta taula avui, no l'ha verbalitzat la RD sinó la part social. CGT ha indicat que el bloqueig es per part de l'RD i, després de 35 reunions aportant tota classe de documentació per facilitar la cerca de consens entre la part social, que es digui que el bloqueig és per part de l'RD no és acceptable. Si CGT diu que hi ha un bloqueig s'ha de buscar una solució, però el bloqueig és de la part social que no arriba a un consens de com distribuir els increments salarials. RLLL està present a totes les reunions de conveni i, òbviament, si està present i s'ha de preparar documentació i dades de les reunions de conveni no es poden realitzar altres reunions perquè no hi ha més dies.

CPTC manifesta que no comparteix la manifestació de que aquest bloqueig sigui bo. La plantilla, després de tantes reunions sobre increments, mereix conèixer com serà aquesta distribució, perquè les pujades de les hipoteques del rebut de la llum es paguen, en part, amb els increments dels que s'està parlant, cosa de la qual no es poden oblidar. CPTC ha fet moviments per arribar a consensos i està convençut de que no totes les organitzacions sindicals poden dir el mateix. No té sentit comportar-se com nens i nenes petits representant a 4000 persones, i no hi veuen problema en que una tercera persona ajudi a desbloquejar la situació entre els sindicats.

CCOO manifesta que és podria desbloquejar el repartiment dels increments salarials de forma fàcil, sumant l'import que es resti de la massa salarial per plusos i primes, per a totes les persones treballadores a la prima de productivitat.

L'RD manifesta que és una proposta fàcil de verbalitzar, però que no s'acceptarà per part de la RD, perquè l'increment de la prima de productivitat no pot doblar o triplicar l'import dels increments salarials màxims permesos per la LGPE, perquè per això hi ha un límit als increments salarials, seria burlar aquest límit, com ja s'ha explicat anteriorment.

CCOO manifesta que amb aquesta proposta es podria desbloquejar l'aspecte econòmic i és la RD qui ha de donar la resposta.

NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.
ACTA núm. 44

L'RD respon que coincideix amb la manifestació de CGT de que hi ha un bloqueig. La solució a que la part social no arribi a un acord en com es repartiran els increments salarials respectant el marge legal, no és que els aboni l'empresa fora d'aquest marge. La solució al bloqueig és comptar amb la figura de presidència de la taula, que, d'altre banda, no és res estrany en cap negociació de conveni, ans el contrari, és el més habitual.

No havent-hi més paraules, l'RD finalitza la reunió.

Totes les persones assistents consenten la publicació dels seus noms que apareixen en la present acta.

Sense res més a tractar, es dona per finalitzada la reunió, sent les 12.40 hores del dia indicat i, segons el calendari acordat, es cita a les persones assistents a la següent reunió per al dimecres 07 de juny de 2023, a les 9.30 hores a Guinardó.

Representació de la Direcció

Representació de les Persones Treballadores

CIM

UGT

CGT

CCOO

CPTC

SO

SU