

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 46

**Dia:** 13 de juny de 2023

**Lloc:** Guinardó

### **Persones Assistents**

#### **En Representació de la Direcció (d'ara endavant RD):**

Esther Chamorro  
Jordi Rodríguez  
Jose Calvo  
Antonio Pérez  
Jessica Outeiriño

#### **En Representació de les Persones Treballadores (d'ara endavant RT):**

Per CIM: Jordi Díez, Rubén Álvarez i Alberto Vázquez.  
Assessors/es: Aitor Domingo i Jose M. Lorenzo.  
Per UGT: Sergio Hernández i Gabriel Benito.  
Assessors/es: Amada Álvarez i Jordi Gómez.  
Per CGT: Aitor García i Ángel Muñoz.  
Assessors/es: Antoni Edo i Susana Bejarano.  
Per CCOO: Marc Giménez i Mercedes Aguilera.  
Assessors/es: Mónica Benito.  
Per CPTC: Sara Ribas i Placid Escobar.  
Assessors/es: Iván González i Martin Villanueva.  
Per SO: Rebeca García.  
Assessors/es: Miguel Augusto.  
Per SU: Carlos García.  
Assessors/es: Dafne Cepeda i Vanesa Rodríguez.

**Secretari d'actes:** Jose Miguel Isidoro.

---

Com a qüestió prèvia CIM manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Rubén Álvarez.

Com a qüestió prèvia CGT manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Angel Muñoz.

Com a qüestió prèvia CCOO manifesta que a la reunió d'avui assisteixen com a titulars Marc Giménez i Mercedes Aguilera.

Com a qüestió prèvia SU manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Carlos García.

Es procedeix a la revisió i signatura de l'acta de la reunió anterior.

L'RD inicia la reunió manifestant que l'última reunió va finalitzar amb la presentació d'uns propostes d'incrementos que l'RD ha valorat i l'import d'increment que representaria per a 2023 és un 2'75% en consolidació a taules, quan el límit establert per la LGPE és un 2'5% i per tant no es pot acceptar per no ajustar-se a la legalitat. Demana a la part social que si vol continuar amb aquesta distribució que la treballi per afinar la proposta. Com que supera els marges establerts del 2'5%, l'RD no aporta càlculs.

L'RD manifesta que, a menys que cap organització sindical tingui quelcom a aportar, donarà una estona a la part social per a que pugui valorar i repensar la proposta.

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 46

UGT manifesta que no acaba d'entendre el que manifesta l'RD, pregunta si és refereix a que en termes de càlculs de despesa si que s'ajusta, però que en termes de consolidació els increments fan que superin els límits legals.

L'RD respon que així és.

UGT pregunta que si per a solucionar-ho, es podria fer retroactiu a 1/1/2023 sense aplicar el restant al increment lineal.

L'RD respon que d'aquesta manera, ajustant el lineal, si que es compliria el que marca la llei, amb la proposta actual s'arribaria a un 2'75% d'increment en consolidació a taules. Si la part social vol seguir treballant en aquesta línia, ha d'ajustar la proposta.

UGT manifesta que el problema estaria llavors al 2024.

L'RD respon que no, que qualsevol auditor veuria clar que en l'any 2023 no s'ajustaria a norma. L'RD manifesta que, a totes llums, el conveni no seria vàlid.

Es realitza un recés.

Després del recés, l'RD manifesta que vist que la proposta presentada per UGT supera els límits establerts per la LGPE i que no hi ha cap aportació, l'RD retorna a l'exercici entregat a la part social el 31/05 sobre la proposta anterior d'increments que era de CIM. A l'RD només li consta que CPTC va manifestar explícitament el recolzament a aquesta proposta. L'RD sol·licita que totes les organitzacions sindicals es posicionin, ja que per exemple, UGT va manifestar en l'acta 44 que estava treballant en una proposta de repartiment més equitativa, segons el seu parer. L'RD recorda que hi ha també una proposta de SO on fusionava dues propostes seves anteriors a l'acta 43 i que també hi ha una proposta de SU. L'RD manifesta que aquestes son les propostes que li consten com a vigents i sol·licita posicionaments de cada organització sindical sobre les mateixes.

CIM demana un recés.

Després del recés, CIM manifesta que ha sol·licitat el recés per la petició de l'RD de sol·licitar posicionaments, ja que li ha sobtat perquè entenen que hi ha una majoria per treballar aquest document.

L'RD respon que no és sorprenent que es demani quan s'està dient que hi ha una proposta que compta amb un consens majoritari que s'està ignorant i l'RD vol aclarir quina és aquesta proposta.

CIM manifesta que recolza la proposta d'UGT ja que es una proposta continuista a la presentada per el CIM, amb petites modificacions, i sol·licita que es calculi els impactes de aquesta proposta amb les modificacions proposades.

L'RD respon si el que demana CIM és una barreja entre la proposta de CIM i la presentada per UGT. Demana que agrairia a la RT que relaxi el to a l'hora de fer peticions, perquè no s'ha donat cap situació per pujar-lo. L'RD manifesta que entén que tots els increments han de ser a 1/1/2023

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 46

i així no hi haurà els problemes de superar els imports per la consolidació en taules, però el lineal serà més baix.

UGT manifesta que, abans del recés, volien indicar que no estaven d'acord amb la valoració de l'RD. La setmana passada va quedar clar que aquesta proposta comptava amb una ampla majoria, exceptuant un sindicat. Aquesta proposta ha de valorar-se i entregar les dades per part de l'RD. Treballaran per a que no superi els marges legals. Si s'ha de fer retroactiu a 1/1/2023, totes les primes haurien de ser retroactives a 1/1/2023. En la seva proposta, com ja s'havia abonat la prima de qualitat, no suposava increment, perquè no era retroactiva, com la prima de jornada euro. Així doncs, serien a 40€ cadascuna de les primes, ja que 10€ era si era a signatura de conveni. Un cop tinguin les dades, acabaran d'ajustar la proposta.

L'RD pregunta a què es refereix UGT amb una ampla majoria. Pregunta si hi ha un consens en una vigència de 4 anys, que és la vigència que té aquesta proposta segons la distribució dels increments. A l'última reunió CGT i SO van manifestar que no estaven d'acord en la vigència de 4 anys, per tant, no poden estar donant suport a aquesta proposta i no hi ha una ampla majoria.

UGT respon que no son portaveus de ningú, però la setmana passada hi havia 3 sindicats que donaven recolzament a la seva proposta i la resta, excepte SO, va realitzar aportacions en el sentit de treballar en la mateixa. S'està tractant la distribució dels increments i hi hauran anys que no és sap encara quins seran els límits establerts. Els objectius dels increments de primes en taules son comuns per a tots, la distribució dels anys futurs ja es veurà.

L'RD manifesta que, per a treballar una proposta d'una majoria "justa", l'RD no necessita que els sindicats que no la recolzen donin la seva autorització. L'RD pregunta qui recolza aquesta distribució, perquè que es digui en acta "que es treballi" aquesta proposta no vol dir res, el que es necessita es que es recolzi perquè després s'haurà de presentar i defensar davant de la plantilla. Quan hi hagi una distribució econòmica acordada s'haurà de d'explicar a la plantilla perquè s'aprovi i es pugui signar. Anar passant reunions sense ser clars en els posicionaments i demanant setmana rere setmana exercicis de càlculs sense recolzar cap proposta ni voler arribar enlloc es podria interpretar com una falta de bona fe negociadora. L'RD a més recorda que a banda d'altres suggeriments, va proposar 2 noms per a la presidència de la taula negociadora que ajudaria a superar aquest estancament i encara l'RT no accepta una presidència. Amb tot això, l'RD manifesta que aquesta proposta d'avui serà l'última que l'RD presentarà dades i càlculs, i fins que no hi hagi un consens o una majoritària estable, no vol presentar cap simulació més, recorda que l'RT te prou dades i informació per treballar les seves pròpies propostes.

CGT manifesta que, durant la manifestació de CIM, la part social s'ha mostrat susceptible amb el to empleat, CGT vol recriminar el to de la RD i l'ús d'amenaques i xantatges. CGT recorda que la RD no crea la normativa laboral, no cal tenir un consens o unanimitat per seguir endavant amb la negociació. Si l'RD aporta dades per algunes organitzacions sindicals ho ha de fer per a totes. Si l'RD creu que hi havia errors, l'RD està a temps de poder aportar les dades amb les correccions necessàries. Això seria bona fe negociadora i no ha passat. És incomprendible a menys que l'RD busqui bloquejar la negociació, perquè CGT i altres sindicats han volgut continuar tractant altres temes i l'RD sempre ha dit que no. Si parlem del repartiment del 2.5% no barregem la vigència, però si la vigència és important per l'RD, es parla de la vigència, i ja hem dit que no ampliarem dels dos anys mentre no hi hagi contingut. Si per l'RD això és mala fe negociadora, no està

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 46

entenent com funciona una negociació. Ara quan acabem redactaran un infometro de 2 línies on es diu que no es posa d'acord la part social, és perfecte i així li queda la tarda lliure a l'RD. Quan vulgui l'RD es pot tractar la prima variable, així com la nocturnitat o les 32 hores i si l'RD s'ha de quedar una tarda per fer els números de la proposta d'UGT, no hauria de ser tan greu per bloquejar una negociació de conveni.

L'RD respon que, com que treballa bé, a les actes anteriors totes signades, estan les respostes a totes les manifestacions que ha fet CGT.

SU manifesta que ja van indicar que estaven pendents de la seva assemblea de persones afiliades i, un cop realitzada, estan en disposició de recolzar i treballar la proposta d'UGT, sense retirar la seva proposta.

CCOO manifesta que no comparteix el que ha manifestat l'RD sobre la part social, ja van indicar la setmana passada que s'està canalitzant el com es farà la distribució. Una vegada per majoria es va decidir fer el repartiment dels conceptes amb impacte dintre de la massa salarial per CCOO es imprescindible parlar de la prima de productivitat variable. No entenen l'obsessió de buscar majories parcel·lades en la negociació de conveni, quan la direcció demana posicionaments per una cosa que marca la llei. Quan l'RD sol·licita posicionament en vigència i temps de conveni, és com si la part social pregunta a l'RD pel contingut del conveni per exemple si en 4 anys dirà que si a l'aplicació de les 35hores o a les VPT, teletreball, nocturnitat, permisos etc... el contingut es el que donarà si es pot fer en 2-4 o 6 anys i el contingut és el que dona la potestat per a poder traslladar a la plantilla una proposta.

L'RD respon que parla de majories perquè la part social negocia com a seccions sindicals i no com a CE, i per tant és indispensable. La vigència s'està tractant perquè la distribució dels increments de les propostes és de 4 anys. Si es recolza la proposta, s'està recolzant la vigència, òbviament.

CCOO respon que, per poder estar d'acord amb aquesta vigència, s'ha de conèixer el contingut global del conveni.

L'RD manifesta que no està demanant signar un preacord de la distribució dels increments salarials, que ja ho va manifestar en reunions anteriors. Només és necessari que la RT es posi d'acord en la distribució dels increments i en l'escenari de vigència per poder treballar en una línia. L'RD no veu problema en que s'hagin de manifestar els posicionaments en quant a la distribució dels increments i la proposta de vigència, i per això no entén les dificultats d'algunes seccions sindicals en fer-ho, igual que tampoc entén perquè no es vol comptar amb la figura d'una presidència de taula.

CCOO manifesta que no comparteix que el bloqueig sigui de la part social. Només un sindicat ha manifestat que no està d'acord amb aquesta proposta. Ja va indicar CCOO que el que es resti del 2'5%, per a l'increment de plusos i primes, voldrà que s'incrementi en la prima de productivitat, d'aquesta manera cap persona treballadora tindrà pèrdua de poder adquisitiu.

CPTC manifesta que, en una negociació de conveni, mentre hi hagi respecte i no es falti el respecte a ningú, els és indiferent el to. El que estranya es que hi hagi riures, perquè el normal es que hi hagi tensió a la taula. CPTC ha intentat ser el més clar possible en quant als seus objectius i

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL-LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 46

interessos sobre els increments i la vigència, sempre des de la bona fe negociadora. Sorpren que ningú recordi què va passar al febrer i quins son els continguts que pot tenir el conveni. No hi ha claredat suficient en els posicionaments i això afecta a la plantilla, ho han dit en acta i en escrits que els representants de les persones treballadores han de ser clars, i això està passant per tacticisme sindical. CPTC s'ha pres com a mandat posar preu al increment dels plusos i primes, que va ser un dels motius pels que la plantilla va rebutjar la proposta de conveni al febrer.

CIM manifesta que, no s'ha adonat del to utilitzat anteriorment, però, en tot cas, ho ha fet sense ànim de ofendre cap part. Cada cop que s'ha presentat una proposta, l'RD setmana rere setmana ha portat dades diferents, això també obstaculitza avançar. CIM ha presentat moltes propostes i ha fet moviments per fer apropaments amb les propostes presentades per altres sindicats. No veuen la figura de la presidència necessària, perquè estan havent-hi apropaments. CIM ha sigut molt clar des del principi de com entenen que s'ha de distribuir el 2'5%, però han fet moviments per arribar a consensos.

Totes les persones assistents consenten la publicació dels seus noms que apareixen en la present acta.

Sense res més a tractar, es dona per finalitzada la reunió, sent les 13.15 hores del dia indicat i, segons el calendari acordat, es cita a les persones assistents a la següent reunió per al dimarts 20 de juny de 2023, a les 9.30 hores a Guinardó.

### **Representació de la Direcció**

### **Representació de les Persones Treballadores**

CIM

UGT

CGT

CCOO

CPTC

SO

SU